



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VE/53/855/2019.
Ügyintéző: dr. Mikulási Erzsébet
Telefonszám: 88/620-074

Tárgy: Törvényességi felhívás

Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonfűzfő Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi örvényességi felhívással élek.

1. A TKR. 1. §-a a TKR. célját határozza meg jogszabálysértő módon. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 51. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében szabályozási cél preambulumban helyezhető el, önkormányzati rendelet azonban preambulomot nem tartalmazhat.
2. A TKR. 2. §-a felesleges, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a értelmében sérti Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdését.
3. A TKR. 4. §-a a TKR. függelékére utal. Mivel normatartalom rögzítésére a jogszabály főszövegéhez kapcsolódóan, attól elkülönült szerkezeti egységként melléklet alkalmazható, a rendelkezés ellentétes a Jszer. 3. § (1) bekezdésével és 127. §-ával.
4. A TKR. 10. §-a az ideiglenes védelem alá helyezés esetkörét szabályozza. A rendelkezés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésébe ütközik. Az önkormányzat a helyi védetté nyilvánításról, ennek megfelelően a megszüntetéséről is csak a településképi rendeletben dönthet, nincs jogszerű lehetőség az ilyen döntés hatálybalépéséig ideiglenes védelem elrendelésére.
5. A TKR. 36. § (8) bekezdése a „bejelentési eljárás lefolytatása alapján a kérelem tárgyának érvényességét” szabályozza. A szabályozás a jogalkalmazó számára nem egyértelmű, ezért sérti a Jat. 2. § § (1) bekezdését, a Jszer. 2. §-át, a Tvtv. 12. § (2) bekezdését, továbbá az Eljr. 26/C. §-át, mivel a bejelentési eljárást lezáró polgármesteri döntés vonatkozásában az Eljr. érvényességi időt nem szabályoz, erre irányuló törvényi felhatalmazás hiányában a TKR.-ben sincs lehetőség.
6. A TKR. 38. § (1) bekezdése jogszabálysértő. A polgármester a kötelezést tartalmazó önkormányzati hatósági határozata kibocsátását megelőzően nem tájékoztatást és felhívást küld az érintettnek, hanem az ingatlan tulajdonosának figyelmét hívja fel a jogszabálysértésre és végzésben biztosít határidőt annak megszüntetésére.

7. A TKR. 38. § (4)-(9) bekezdése jogszabálysértő, mivel a településképi bírságra vonatkozó rendelkezéseket rögzít, amelynek kiszabására a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 11/E. §-a értelmében kizárólag a közterület-felügyelet jogosult. A polgármester a TRK.-ben szabályozott településképi kötelezettséget megsértése esetén a Tvtv. 11. §-a alapján településképi-védelmi bírságot szab ki a TKR.-ben szabályozottak szerint.

8. A TKR. hiányos, nem rendelkezik a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 23/G. §-ában foglaltakról.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítésétől számított hatvan napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet, hogy az Tr. 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2019. március „14”

Tisztelettel:


Takács Szabolcs
kormány megbízott

